



**Centro para el Magisterio Universitario de
la Pontificia Universidad Católica del
Perú (MAGIS-PUCP)**

GDLN PERÚ - PUCP



GDLN PERÚ-PUCP

Diálogo Global

**EL APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS:
¿REQUIERE TRANSFORMACIÓN CURRICULAR
O ES POSIBLE EN UN CURRÍCULO DISCIPLINAR?**

27 de octubre del 2005



El ABP: ¿Requiere transformación curricular o es posible en un currículo disciplinar?

Diálogo Global

EL APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS: ¿REQUIERE TRANSFORMACIÓN CURRICULAR O ES POSIBLE EN UN CURRÍCULO DISCIPLINAR?

I. DATOS GENERALES

Nombre del Diálogo Global:	El Aprendizaje Basado en Problemas: ¿Requiere transformación curricular o es posible en un currículo disciplinar?
Institución y país	Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), en colaboración con: – Universidad de Colima - UCOL (México) – University of Delaware - UD (Estados Unidos)
Idioma	Español e inglés (con traducción simultánea)
Conferencistas	Ramón Cedillo N. – UCOL George Watson – UD Luis Bretel B. – PUCP
Facilitador	Dr. Juan Carlos Crespo, Director del MAGIS-PUCP (jcespo@pucp.edu.pe)
Contacto	Dra. Milagrito Montenegro Ramos, Directora de GDLN PERÚ – PUCP (mmonten@pucp.edu.pe)
Administrador de tiempo (opcional)	Se seleccionará a un miembro de GDLN PERÚ – PUCP.
Fecha	13 de diciembre del 2005
Horario	4:00 a 6:40 p.m. (hora de Washington D.C.) 4:00 a 6:40 p.m. (hora de Lima)
Número de sitios mínimo y máximo a participar	GDLN PERÚ – PUCP enlazará por videoconferencia a las instituciones desde donde los expositores participarán y a un máximo de dos universidades peruanas que deseen sumarse a esta actividad. El NOC del Banco Mundial conectará a los países que deseen participar. Pueden participar un máximo de cuatro países (no sitios), además de Perú. En el caso de la participación de una red nacional, los sitios que participen deberán coordinar entre ellos para que puedan hacer uso de la palabra en las rondas de preguntas y comentarios, respetando los tiempos asignados a cada país.



El ABP: ¿Requiere transformación curricular o es posible en un currículo disciplinar?

II. IMPORTANCIA GENERAL DEL TEMA

El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) es un método de enseñanza que viene extendiéndose en todo el mundo, tanto en las instituciones de educación superior como en las de educación escolar.

Cuando se trabaja con ABP se invierte el camino convencional del proceso de aprendizaje. Mientras tradicionalmente primero se expone la información y posteriormente se busca la aplicación en la resolución de un problema, en el caso del ABP primero se presenta el problema a los estudiantes, éstos identifican sus necesidades de aprendizaje, luego investigan y recopilan la información necesaria para finalmente regresar al problema y darle la solución.

Los problemas que se presentan son problemas reales, complejos, retadores y seleccionados o diseñados por el profesor para el logro de los objetivos de aprendizaje.

En el recorrido que viven los alumnos, desde el planteamiento original del problema, hasta su solución, trabajan de manera activa y colaborativa en pequeños grupos, guiados por el profesor, compartiendo en esa experiencia de aprendizaje la posibilidad de, además de adquirir el conocimiento propio de la materia, practicar y desarrollar habilidades, así como observar y reflexionar sobre actitudes y valores que en el método convencional (expositivo) difícilmente podrían ponerse en acción.

Los estudiantes trabajando en ABP tienen, además, la posibilidad de comprender la importancia de trabajar colaborativamente y de comprometerse con sus propios procesos de aprendizaje.

Entre quienes lo promueven, existe un profundo debate respecto a la posibilidad o no de implementar este método al interior de un currículo organizado disciplinariamente. Hay quienes sostienen que ello no es posible, que desvirtúa el método mismo y que la única opción para su implementación es la transformación previa del currículo en una perspectiva interdisciplinar.

La Universidad de Delaware, la Universidad de Colima y la PUCP tienen experiencias muy diversas en la implementación del Aprendizaje Basado en Problemas. Mientras que en la Universidad de Delaware, desde 1992, se ha venido extendiendo como método de enseñanza en las asignaturas de currículos disciplinares; en la Universidad de Colima supuso la transformación previa de los currículos de Ciencias de la Salud (Medicina, Enfermería y Psicología); y en la PUCP se inició en 2001 su implementación en asignaturas de currículos disciplinares, pero con una tensión muy fuerte en la dirección de transformar el currículo hacia un currículo interdisciplinario.

III. OBJETIVOS

El debate sobre el tema que se propiciará en este Diálogo, desde el análisis de tres experiencias y procesos de implementación en América, pretende iniciar la discusión y el intercambio de experiencias sobre la implementación del ABP en el continente, en el marco de la recientemente creada Red Panamericana para el Aprendizaje Basado en Problemas (PAN-ABP) o Pan-American Network for Problem-Based Learning (PAN-PBL) (Ver: <http://www.udel.edu/pan-pbl/>)

IV. METODOLOGÍA

El Diálogo Global se realizará por videoconferencia y se dividirá en las siguientes cinco partes:

- 1) Presentación de las tres experiencias a cargo de los expositores de México, Estados Unidos y Perú.
- 2) Debate a través de las rondas de intervenciones para preguntas y comentarios del público desde cada sitio



El ABP: ¿Requiere transformación curricular o es posible en un currículo disciplinar?

- 3) Rondas de respuestas
- 4) Intervenciones finales
- 5) Comentarios finales y conclusiones

V. AUDIENCIA OBJETIVO

El diálogo está dirigido a autoridades y profesores universitarios y de educación secundaria del continente americano.

VI. CONTENIDO

- La experiencia de implementación del ABP en la Universidad de Delaware, en un currículo disciplinar: Límites y posibilidades.
- La experiencia de implementación del ABP en la Universidad de Colima y la transformación del currículo hacia la interdisciplinariedad: Límites y posibilidades.
- La experiencia de implementación del ABP en la Pontificia Universidad Católica del Perú en un currículo disciplinar: Límites, posibilidades y tensiones hacia la interdisciplinariedad.

VII. AGENDA TENTATIVA

Hora (Washington D.C.)	Duración	Participante	Actividad	Sitio
3:30 – 4:00 p.m.	30 min.	Responsables técnicos	Conexión y realización de pruebas técnicas (*)	Todos los países
4:00 – 4:02 p.m.	2 min.	Dra. Milagrito Montenegro, GDLN PERÚ-PUCP	Saludo de bienvenida y presentación de los expositores y comentaristas del Diálogo Global	Lima - Perú
4:02 – 4:07 p.m.	5 min.	Dr. Juan Carlos Crespo	Presentación institucional de MAGIS-PUCP y del tema del Diálogo Global	Lima - Perú
4:07 – 4:27 p.m.	20 min.	Dr. Ramón Arturo Cedillo Nakay	“La experiencia de implementación del ABP en la Universidad de Colima y la transformación del currículo hacia la interdisciplinariedad: Límites y posibilidades”	Colima - México
4:27 – 4:47 p.m.	20 min.	George H. Watson, Ph. D.	“La experiencia de implementación del ABP en la Universidad de Delaware, en un currículo disciplinar: Límites y posibilidades”	Delaware – USA
4:47 – 5:07 p.m.	20 min.	Mag. Luis Bretel B.	“La experiencia de implementación del ABP en la Pontificia Universidad Católica del Perú en un currículo disciplinar: Límites, posibilidades y tensiones hacia la interdisciplinariedad”	Lima - Perú
5:07 – 5:15 p.m.	8 min.	Público	Preguntas y comentarios	País 1
5:15 – 5:23 p.m.	8 min.	Público	Preguntas y comentarios	País 2
5:23 – 5:31 p.m.	8 min.	Público	Preguntas y comentarios	País 3
5:31 – 5:46 p.m.	15 min.	Expositores de México, Estados Unidos y Perú	Respuestas a las preguntas y comentarios (5 minutos por expositor)	Colima – México Delaware – USA Lima – Perú



El ABP: ¿Requiere transformación curricular o es posible en un currículo disciplinar?

5:46 – 5:54 p.m.	8 min.	Público	Preguntas y comentarios	País 4
5:54 – 5:58 p.m.	4 min.	Público	Preguntas y comentarios	Sitio 1 – Perú
5:58 – 6:02 p.m.	4 min.	Público	Preguntas y comentarios	Sitio 2 – Perú
6:02 – 6:08 p.m.	6 min.	Público	Preguntas y comentarios	Lima – Perú y preguntas llegadas por Internet
6:08 – 6:23 p.m.	15 min.	Expositores de México, Estados Unidos y Perú	Respuestas a las preguntas y comentarios (5 minutos por expositor)	Colima – México Delaware – USA Lima - Perú
6:23– 6:35 p.m.	12 min.	Expositores de México, Estados Unidos y Perú	Intervenciones finales	Colima – México Delaware – USA Lima - Perú
6:35 – 6:40 p.m.	5 min.	Dr. Juan Carlos Crespo	Conclusiones y cierre de la actividad	Lima - Perú

(*) **IMPORTANTE:** Este período para conexión y pruebas técnicas es sólo para comprobar las conexiones internacionales. Las pruebas de las conexiones nacionales de los sitios que componen una red nacional deberán realizarse antes de este momento y estarán listas a partir de las 3:30 p.m. hora de Lima (3:30 p.m. hora de Washington D.C.).

VIII. PERFIL DE LOS CONFERENCISTAS

Ramón Arturo Cedillo Nakay: Médico Cirujano y Partero de formación en la Universidad de Guadalajara, México. Estudió la especialidad de Pediatría Médica en el Centro Nacional de Occidente Guadalajara, Jalisco; la Maestría y Doctorado en Ciencias Médicas en la Universidad de Colima. Fue Coordinador de Educación Médica Continua de la Facultad de Medicina de la Universidad de Colima de 1990 – 1996, para después asumir el puesto de Director de la Facultad de Medicina de la misma Universidad (1996 – 2001), donde impulsó, promovió y estableció el Modelo Educativo Aprendizaje Basado en Problemas, para lo cual conoció de cerca la experiencia de la Facultad de Medicina de la Universidad de McMaster en Canadá, las Universidades de Londrina y Marilia en Brasil. Posteriormente fue Director General de Educación Superior de la misma Institución de 2001 – 2005, cargo que le permitió continuar promoviendo las metodologías constructivistas en el resto de las áreas académicas. Fue en este periodo cuando se diseñó el Modelo Académico Curricular de la Universidad de Colima, el cual contiene una base humanista – contextual que intente retomar los principales postulados de la educación superior en el Siglo XXI. Actualmente es Secretario General de la Universidad; desde este cargo, asesora y comparte la experiencia del cambio en innovaciones curriculares.

George H. Watson Ph.D en Física, es profesor de Física y Astronomía de la Universidad de Delaware y actualmente es el Decano Asociado del Colegio de Artes y Ciencias de la misma Universidad. Es miembro de la Sociedad Americana de Física, y también del Instituto para la Transformación de la Educación de Pregrado (Transforming Undergraduate Education), creado por la Universidad de Delaware con el fin de promover la innovación de la enseñanza de pregrado a través de la capacitación docente y el diseño de currículos. Actualmente es el investigador principal del proyecto de la NSF/DUE para el desarrollo del ABP en los currículos de física. Formó parte del comité organizador de la Conferencia Internacional PBL 2002, organizada por su Universidad.

Luis Bretel: Coordinador del Área de Modernización Pedagógica de la Dirección de Asuntos Académicos de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Profesional en Educación, con especialidad en Filosofía, cuenta con una vasta experiencia en el diseño e implementación de políticas educativas y propuestas curriculares. También tiene una amplia experiencia en el diseño de programas de modernización pedagógica a nivel nacional, así como la difusión de novedosos sistemas de evaluación. Desde hace muchos años realiza regularmente asesorías sobre el diseño



El ABP: ¿Requiere transformación curricular o es posible en un currículo disciplinar?

de planes de estudio y talleres de capacitación para docentes universitarios. Actualmente Secretario Ejecutivo del Comité Organizador del Congreso Internacional PBL-2006-ABP

IX. PERFIL DEL FACILITADOR

Juan Carlos Crespo López de Castilla

Historiador egresado de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Desde 1973 es Profesor del Departamento de Humanidades PUCP, con docencia en Estudios Generales Letras, en la Facultad de Letras y Ciencias Humanas, y en la Facultad de Educación. Ha sido Director del Centro de Teleeducación (CETUC) entre los años 1990 y 1998. Desde entonces es Director del Centro para el Magisterio Universitario (MAGIS PUCP), unidad de servicios académicos encargada de apoyar la formación integral de los profesores para su función docente y de promover la investigación sobre educación superior. Presidente del Comité Organizador del Congreso Internacional PBL-2006-ABP.

X. MATERIAL DE REFERENCIA O COMPLEMENTARIO

Los resúmenes de las ponencias y presentaciones en power point serán solicitados con anticipación a los expositores para luego ser enviadas a los centros GDLN, para su fotocopiado para el público.

La información relativa a este Diálogo Global será publicada en la página web de GDLN PERÚ – PUCP www.pucp.edu.pe/gdln, para su uso durante la fase de promoción nacional del evento, así como para su reproducción a los participantes del Diálogo.

XI. PLAN DE CONTINGENCIA

En caso de que se perdiera la conexión por IP o ISDN, se sugiere habilitar la recepción de la transmisión por webcasting desde el sitio <http://media.pucp.edu.pe/gdln/live/>. Otras alternativas se están revisando y se informará de ellas oportunamente a los centros.

XII. ELEMENTOS DE SEGUIMIENTO POSTERIOR AL DIÁLOGO GLOBAL

Al concluir el diálogo se invitará a la audiencia a incorporarse y participar en la discusión que se generará a través de la página web de la Red Panamericana de Aprendizaje basado en Problemas (PAN-ABP) <http://www.udel.edu/pan-pbl/>.

En todos los sitios conectados deberá aplicarse los formatos de evaluación propuestos por el Comité Académico de GDLN LAC, los que luego se enviarán a GDLN PERÚ – PUCP (por correo, fax o e-mail, según se prefiera) y se solicitará el apoyo de todos los países para generar listas de los asistentes al evento la cual será compartida con todos los centros.